

экологическими компонентами, развивающими экологическое сознание, эколого-ориентированное мировоззрение, которые способствуют ресоциализации в законопослушное общество и реальной возможности трудоустройства в лесопромышленном комплексе Уральского региона.

Библиографический список

1. Шелехов, А.М. Основные положения стратегии устойчивого развития России / А.М. Шелехов. М., 2002. 161 с.
2. Моисеева, Л.В. Экологический подход в психолого-педагогическом образовании как основа достижения устойчивого развития / Л.В. Моисеева // Педагогическое образование в России. Выпуск № 2. 2012.
3. Полуянов, В.П. Система социально-экологических ценностей человека / В.П. Полуянов // Научные ведомости БелГУ: Философия. Социология. Право. 2009.

УДК 94:372.893 (470)

И.В. Назаров
(I.V. Nazarov)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**ЕДИНЫЙ УЧЕБНИК ПО ИСТОРИИ РОССИИ:
ВЫХОД ИЛИ НОВАЯ ПРОБЛЕМА?**
(A SINGLE TEXTBOOK ON THE HISTORY OF RUSSIA:
THE WAY OR A NEW PROBLEM?)

В статье анализируются трудности создания единого учебника по истории нашей страны. Приведены доводы и примеры, иллюстрирующие невозможность этого. Даны рекомендации по подготовке учебной литературы по истории России.

The article deals with some difficulties in the unified textbook of our country's history creation. Arguments and examples that illustrate the impossibility of this. Recommendations for the preporation of textbooks on the history of Russia.

В последнее время много говорится об истории страны: был объявлен Год истории, проводятся публичные дебаты о роли отдельных государственных деятелей в истории, о том, кого из них считать самыми выдающимся, кто из них оказал наибольшее влияние на ход событий. Как известно, мнения были различными, единство взглядов не было достигнуто, но

интерес к истории значительно возрос. Обострилась эта проблема и в связи с необходимостью выбора того пути, по которому предстоит идти стране, какие выбрать приоритеты.

Правительство озабочено таким разбросом мнений и предложило создать такой учебник по истории страны, который даст единую, очевидно «правильную» оценку событий и личностей в истории. При этом подчеркивается, что обилие учебников – несколько десятков – не дает единого, цельного понимания сложного исторического процесса. Отмечается, что в этих учебниках много конъюнктурных, субъективных оценок, а подчас и фальсификаций событий.

Наличие около сотни учебников, конечно, не способствует единому восприятию истории, но из этого не следует, что возможен только один учебник. По нашему мнению, следует остановиться на подготовке нескольких основных учебников по истории, скорее всего трех-четырех, а методических материалов по отдельным вопросам истории может быть достаточно много.

Почему невозможен один учебник по истории? Дело в том, что любая наука основана на научных фактах. Научным фактом является не само событие, а достоверное эмпирическое суждение о нем. Сама структура научного факта довольно сложная: в нее входят инвариантная компонента, неизменная при любых интерпретациях, и переменная компонента, зависящая от той теоретической системы, в которую включается научный факт. Поэтому при исследовании одного объекта события могут быть сформированы, получены разные, а иногда и противоположные факты. Отсюда и оценка событий может быть неоднозначной.

Взять, например, Бородинское сражение 1812 года. Общие потери французских войск в этом сражении составили 6,5 тысяч убитых и 21,5 раненых, эти войска заняли позицию русских войск и были готовы к новому сражению. Потери армии Кутузова составили 45,6 тысяч, и он приказал отступать и оставить Москву. Этот факт в истории рассматривается как победа армии Наполеона и как успех армии Кутузова, положивший начало будущему бегству французов. Наполеон считал это сражение выигранным, все французы писали после Бородинского сражения домой как о победе, а в нашей истории эта битва рассматривается как моральная победа русской армии [1]. То же можно сказать и о многих исторических событиях. Взять историю Гражданской войны, коллективизацию, Великую Отечественную войну. Если будет один учебник по истории, к тому же написанный с учетом тех или иных политических интересов, то он не застрахован от конъюнктурных моментов. Тем более это характерно для современной истории, когда еще свежи в памяти все события и оценка их часто эмоциональна и субъективна. Взять, к примеру, оценку деятельности первого Президента

России Б.Н. Ельцина. Наряду с признанием его заслуг есть и оценки его деятельности коммунистами сплошь негативные.

Как эти проблемы будут освящены в одном учебнике? Голосованием авторов учебника их нельзя решить. Подготовить и издать его можно, но это будет учебник недолгого существования, небольшой продолжительности «жизни», и при смене политической ситуации он будет пересмотрен или изъят из библиотек.

Кто должен писать этот или эти учебники по истории? К этому процессу должны быть привлечены наиболее известные историки, для которых истина важнее всего, которые ценят свое мнение и готовы его отстаивать в любых ситуациях. Вряд ли нужно привлекать к этому процессу политиков, которые исходят не из научных фактов, а из оценочных построений, далеких от реальной действительности. При этом все авторы должны любить Родину, уважать ее историю, быть патриотами своей страны. Но патриотизм состоит не только в безудержном возвеличивании страны, ее восхвалении, но и, что самое главное, в понимании ее проблем и поисках решений. Не следует забывать слова русского философа П.Я. Чаадаева, который писал, что любовь к истине для настоящего патриота более прекрасна, чем любовь к своей стране, Отечеству. В то же время Чаадаев был подлинным патриотом России, любил ее, что не мешало ему критиковать ее. Он писал: «Мне чужд, признаюсь, этот блаженный патриотизм, этот патриотизм лени, который умудряется все видеть в розовом свете и носится со своими иллюзиями, и которым, к сожалению, страдают теперь у нас многие дельные умы» [2, с. 533]. История должна излагаться во всей полноте, в ее многообразии, а не выборочно, в соответствии с каким-либо субъективным мнением. В нашей истории много событий, она полнокровна и многообразна, в ней есть чем гордиться, но есть и такие явления, о которых стоит сожалеть и которых стоит стыдиться. И чем лучше мы будем знать эту полную историю, тем больше мы будем избегать ошибок, тупиковых ситуаций, и это поможет нам выбирать наиболее эффективные пути решения реальных проблем современности. А в этом и состоят уроки истории. И неверно считать, что «история ничему не учит»; она многому учит тех, кто ее знает и ценит.

Библиографический список

1. Земцов, В.Н. Великая армия Наполеона в Бородинском сражении / В.Н. Земцов. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т. 2001. 572 с.
2. Чаадаев, П.Я. Полн. собр. соч. и избранные письма. Г. 1 / П.Я. Чаадаев. М.: Наука, 1991. 798 с.